

Prof. nadzw. dr hab. n. med. Piotr Majcher
Kierownik Zakładu Rehabilitacji i Fizjoterapii
Katedry Rehabilitacji, Fizjoterapii i Balneoterapii
Wydziału Nauk o Zdrowiu
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Ocena rozprawy doktorskiej mgr Pawła Sipa pt.: „Ocena skuteczności stosowania metody Kinesio Tapingu na przykładzie aplikacji mięśniowo – więzadłowej, u pacjentów z jednostronną rwą kulszową ” promotor: dr hab. n. med. Przemysław Lisiński prof. UM.

Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (rozdział 1 § 6.3) recenzja pracy doktorskiej mgr Pawła Sipa pt.: „**Ocena skuteczności stosowania metody Kinesio Tapingu na przykładzie aplikacji mięśniowo – więzadłowej, u pacjentów z jednostronną rwą kulszową**”, wykonanej pod kierunkiem dr hab. n. med. Przemysława Lisińskiego prof. UM., jest następująca:

Problematyka zespołów bólowych dolnego odcinka kręgosłupa jest obecnie zagadnieniem cywilizacyjnym, powodującym nie tylko obniżenie jakości życia osób dotkniętych tym problemem, ale generującym bardzo duże koszty społeczne wynikające z absencji chorobowej oraz kosztów leczenia. Osoby dotknięte tym zespołem są coraz młodsze, a niejednokrotnie problem ten powtarza się wielokrotnie. Brak codziennej aktywności ruchowej oraz siedzący tryb życia społecznego i zawodowego, są czynnikami powodującymi stałe nasilanie się tego problemu. Leczenie nie zawsze przyczynowe, częściej objawowe powoduje szukanie nowych rozwiązań terapeutycznych, bardziej skutecznych i mniej kosztownych.

Układ rozprawy doktorskiej jest typowy dla tego typu prac. Praca liczy 92 strony, podzielona jest na 14 ponumerowanych rozdziałów, które poprzedza lista skrótów stosowanych w pracy.

We **Wstępie, który jest rozdziałem 1**, autor dogłębnie charakteryzuje problematykę zespołu bólowego dolnej części kręgosłupa. Rozdział ten porusza zagadnienia epidemiologiczne, kliniczne i metody leczenia tego problemu klinicznego. Na uwagę zasługuje fakt bardzo dobre ilustrowanie poruszanych zagadnień. Zagadnienia te mają odniesienia do piśmiennictwa prawidłowo zacytowanego.

Rozdział 2 - Cel pracy. Główny cel pracy został sformułowany prawidłowo, także poprawne postawione cele szczegółowe. Brak hipotez badawczych. Niewątpliwie szczegółowe hipotezy badawcze wzbogaciłyby ten rozdział w oczekiwane i zakładane przez autora wyniki badań oraz wniosłyby pewne usystematyzowanie tego rozdziału.

Rozdział 3 - Grupa badana. Badania przez autora zostały przeprowadzone na 60 osobach, 29 kobietach i 31 mężczyznach w średnim wieku 52-53 lata leczonych w Ortopedyczno-Rehabilitacyjnego Szpitala Klinicznego im. Wiktora Degi w Poznaniu w okresie od kwietnia 2015 do marca 2019 roku. Badani zostali poddani randomizacji do dwóch grup: badanej i porównawczej. Szkoda, że autor nie podaje na czym polegała ta randomizacja. Prawidłowo autor dysertacji podaje kryteria włączenia i wyłączenia do przeprowadzonych badań.

Rozdział 4 – Metody badań. Metody badań zastosowane przez autora obejmują różnorodne narzędzia badawcze. Zasługuje na uwagę fakt, że wszystkie te narzędzia badawcze są walidowane lub standaryzowane. Są one również, właściwie dobrane pod względem tematyki pracy. Rozdział ten jest także bardzo dobrze ilustrowany, co znacząco podnosi jego walory poznawcze.

Autor dysertacji uzyskał zgodę Komisji Bioetycznej Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu na ich przeprowadzenie z dnia 11 czerwca 2015 roku – Uchwała nr 524/15.

Rozdział 5 – Statystyka. Zastosowane przez autora pracy metody statystyczne wykonywane przy pomocy pakietu statystycznego STATISTICA version 12 oraz pakiet MS Excel z pakietu MS Office 2013 nie budzą wątpliwości, o ile autor posiadała licencję na oprogramowanie.

Rozdział 6 - Wyniki. Przedstawione przez autora wyniki badań zredagowane są dobrze, w licznych czytelnych tabelach.

Rozdział 7 – Dyskusja. Napisana jest poprawnym językiem. Doktorant w dyskusji cytuje polskie i zagraniczne piśmiennictwo. Wyniki swoich badań porównuje z wynikami innych badaczy. W kilku fragmentach dyskusji autor bez potrzeby po raz kolejny przytacza wyniki swoich badań, omawia je ponownie, bez weryfikacji o wyniki badań innych autorów.

Niepotrzebny jest także wstęp do dyskusji, omawiający ponownie zagadnienia ogólne nie wyniki przeprowadzonych badań.

Wnioski - rozdział 8. Rozdział ten zawiera 6 wniosków, które wynikają z postawionych celów pracy.

Rozdział 9 i 10 – to streszczenia w języku polskim i języku angielskim.

Rozdział 10 - Piśmiennictwo – obejmuje 112 pozycji polskich i zagranicznych. Zdecydowana przewaga piśmiennictwa w języku angielskim nad pozycjami w języku polskim. Większość pozycji piśmiennictwa z ostatnich 10 lat.

Rozdział 12 i 13 to spis tabel i spis rycin uszeregowany według pozycji zamieszczania w pracy doktorskiej.

Pracę kończy **rozdział 14 - Załączniki** obejmuje 3 załączniki ze zgodą na badania, kwestionariuszem ankiety, skalą AMTS i kartą badań wykorzystywanych przez autora w pracy.

Przedstawienie nieznaczących uwag do dysertacji mgr Pawła Sipa jest przywilejem i obowiązkiem recenzenta. Niedoskonałości te nie umniejszają wartości merytorycznej pracy, jedynie wzbogacają warsztat pracy autora.

Stwierdzam, że praca mgr Pawła Sipa pt.: „Ocena skuteczności stosowania metody Kinesio Tapingu na przykładzie aplikacji mięśniowo – więzadłowej, u pacjentów z jednostronną rwą kulszową” odpowiada wymogom pracy na stopień doktora nauk o zdrowiu i wnoszę do Wysokiej Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu doktorskiego.



Lublin, 25 listopada 2019 roku

Prof. nadzw. dr hab. n. med. Piotr Majcher